

## Предисловие

2020 год ознаменован мемориальной датой всемирно-исторического масштаба - 75-летием Победы в Великой Отечественной войне и 75-летием окончания Второй мировой войны. Историческая память об этих событиях и их научное осмысление стали предметом рассмотрения на Всероссийской конференции с международным участием, проводившейся в УрФУ 17-18 декабря 2020 г. Тематика конференции - «Международные отношения в XX-XXI вв.: IV Чемпаловские чтения» - определяется научной традицией, существованием в Уральском государственном университете (ныне УрФУ) научной школы исследования международных отношений, основателем которой стал доктор исторических наук, профессор Иван Никанорович Чемпалов (29.10.1913 – 11.11.2008).

Иван Никанорович Чемпалов - студент первого набора исторического факультета 1938 года, участник боевых действий Великой Отечественной войны. Университетский диплом историка, с отличием, он получил в 1948 г. и был оставлен на кафедре всеобщей истории для преподавательской деятельности. В 1953 г. Иван Никанорович защитил в Институте истории АН СССР в Москве кандидатскую диссертацию «Итало-германская агрессия против Греции и позиция Англии и США (1940–1941 гг.)».

С 1954 по 1956 год И.Н. Чемпалов являлся деканом исторического факультета УрГУ. В 1960-х гг. И.Н. Чемпалов начал работать в зарубежных архивах, выявил ряд уникальных документов, позволивших начать глубокое исследование проблем международных отношений кануна и периода Второй мировой войны. Им были установлены научные связи с учеными из Югославии, Польши и Румынии.

С именем И. Н. Чемпалова связано становление и развитие уральской школы историков – специалистов в области новейшей истории зарубежных стран. В 1959 г. на кафедре всеобщей истории под руководством доктора исторических наук, профессора М. Я. Сюзюмова и кандидата исторических наук, доцента И.Н. Чемпалова была открыта аспирантура по направлению «всеобщая история». Это положило начало складыванию нового научного коллектива историков-новистов. В сентябре 1964 г. на базе кафедры

всеобщей истории И.Н. Чемпалов организовал на общественных началах кафедру новой и новейшей истории, базовым научным направлением которой явилась политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке накануне и в годы Второй мировой войны. Весной 1973 года кафедра, возглавляемая И.Н. Чемпаловым, стала самостоятельной штатной единицей в структуре исторического факультета УрГУ. Докторская диссертация И.Н. Чемпалова «Политика великих держав в Юго-Восточной Европе накануне второй мировой войны (1933–1939 гг.)», защищенная в 1973 г., заложила основы уральской школы балканистики. С 1974 года И.Н. Чемпалов являлся заведующим кафедрой новой и новейшей истории. Под редакцией И. Н. Чемпалова выходили межвузовские сборники научных трудов: «Международные отношения в новейшее время», «Балканы и Ближний Восток в новейшее время» и др. Всего с 1963 по 1990 г. вышло 20 выпусков. За цикл работ по проблемам международных отношений на Балканах в годы Второй мировой войны Чемпалов был награжден премией УрГУ «за лучшую научную работу» (1974). В 1976 году ему было присвоено ученое звание профессор. С 1986 года Чемпалов являлся профессором-консультантом кафедры новой и новейшей истории УрГУ. В 1993 году он участвовал в организации кафедры теории и истории международных отношений, и с того же времени стал ее профессором-консультантом. В 1996 г. И.Н. Чемпалову было присвоено звание Почетного профессора Уральского государственного университета им. А. М. Горького (ныне – УрФУ).

Проблематика уральской научной школы И.Н. Чемпалова охватывает широкий диапазон исследований процессов становления и эволюции современных международных отношений в XX–XXI вв. Среди тематических приоритетов – трансформация мирового порядка и системы международных отношений в результате Первой и Второй мировых войн; политика великих держав на Балканах и Ближнем Востоке, генезис и эволюция тоталитарных режимов (итальянский фашизм, германский нацизм), идеологические основы их внешнеполитических доктрин.

Актуальность научного наследия И.Н. Чемпалова определяется необходимостью преодоления тенденции фальсификации и политизации в изучении исторического прошлого, спекулятивного переформатирования исторической памяти о Второй мировой войне. Современные «войны памяти» привели к трансформации

концепции ответственности за происхождение Второй мировой войны, транслируемой рядом акторов политики памяти. Кульминацией изменений стала Резолюция Европарламента от 19 сентября 2019 г. о Пакте Молотова-Риббентропа, которая была подготовлена по случаю 80-й годовщины начала Второй мировой войны. В ней заключение 23 августа 1939 г. советско-германского Договора о ненападении было объявлено причиной Второй мировой войны, при этом в резолюции в качестве важной предпосылки развертывания гитлеровской агрессии не упоминается Мюнхенское соглашение между Германией, Великобританией, Францией и Италией, подписанное 30 сентября 1938 г.

В интересах развития научных подходов в исследовании международных отношений и приращения объективного знания необходим всесторонний анализ исторического опыта их реализации с опорой на широкую документальную основу; диалог представителей национальных историографических школ; извлечение уроков из драматического опыта XX - XXI вв., одним из которых стала недооценка угрозы фашизма и нацизма. Важным аспектом такого анализа должно стать исследование исторической политики и политики памяти о важнейших событиях прошлого, реализуемой государствами и другими акторами международных отношений. Конструируемые политическими, интеллектуальными и художественными элитами образы войн и военного прошлого сегодня активно используются в политике памяти, служат основой формирования национальной, государственной, этнической, транснациональной идентичности.

Подходы научной школы И.Н. Чемпалова позволяют осуществить комплексное научное исследование процессов становления и эволюции системы международных отношений в XX-XXI вв. в историческом контексте и широкой исторической перспективе.

Всероссийская научная конференция «Международные отношения в XX-XXI вв.: IV Чемпаловские чтения, посвященные 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 75-летию окончания Второй мировой войны» объединила усилия историков и политологов России и других стран в деле научного изучения и обсуждения дискуссионных проблем истории международных отношений, обобщения исторического опыта мировой политики в XX-XXI вв.

Вниманию читателя представлен сборник статей и сообщений конференции. В первом разделе, сформированном на основе докладов пленарного заседания, рассматриваются такие проблемы, как современная политика памяти и историческая память о Второй мировой и Великой Отечественной войне, проблемы исторического прошлого в современной международно-политической повестке. Представлен анализ концепта «гуманитарной дипломатии», раскрываются ее цели, задачи, принципы и механизмы, роль в современных международных отношениях; на материале Социалистического Интернационала исследуется проблематика международных организаций.

Статьи и сообщения первой секции «Первая мировая война и проблемы развития международных отношений в межвоенный период: теория, история, память» посвящены становлению нового миропорядка после окончания Первой мировой войны, сложившегося в рамках Версальско-Вашингтонской системы. В публикациях анализируются тенденции и достижения в осмыслении системы международных отношений и внешней политики межвоенного периода. Рассматривается роль Лиги Наций, как первой универсальной международной организации в сфере коллективной безопасности, в формировании основ послевоенного мирного урегулирования и реализации внешнеполитической стратегии отдельных государств. Анализируются региональные и локальные конфликты и кризисы 1920-30-х гг., способы их разрешения, стратегия и тактика европейских и азиатских участников международных отношений в создании систем безопасности, сотрудничества, реализации национальных интересов в межвоенный период. Предметом рассмотрения предстает роль международного фактора, конкретных акторов международных отношений в развитии событий и исходе гражданской войны в России; анализируется феномен инструментализации опыта Первой мировой войны во внутренней и внешней политике Советской России и других государств, концептуализация войны и использование ее образа в политике памяти, проблемы отражения внешней политики в общественном дискурсе, на страницах прессы.

В публикациях по итогам работы второй секции «Вторая мировая война и ее последствия в фокусе исторических исследований и политики памяти» внимание уделяется политике памяти

в различных странах мира, связанной с интерпретациями проблемы причин и инициаторов Второй мировой войны, вопроса об итогах глобального противостояния. Рассматривается вопрос о национальных историографических традициях, связанных с осмыслением событий Второй мировой войны. Участники секции анализируют события Второй мировой войны на различных театрах военных действий. Особое внимание уделяется анализу ситуации в годы Второй мировой войны в странах Азии, специфике противостояния на ближневосточном и дальневосточном театрах военных действий. Анализируется специфика формирования и развития Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Значительное внимание уделено проблемам истории Холодной войны, ее основным вехам, связанным с международными кризисами и региональными конфликтами.

Статьи третьей секции «Современный миропорядок и международные отношения на рубеже XX-XXI вв.: вызовы и ответы» посвящены анализу ключевых трендов развития мировой политики и процессов трансформации системы международных отношений в условиях постбиполярной эпохи. Рассмотрение в статьях проблем международно-политического развития мира проведено на стыке исторического и политического подходов. Анализ исторической канвы событий соотнесен с осмыслением политической динамики как в отдельных регионах, так и в глобальном масштабе, с учетом крайне противоречивого взаимодействия тенденций, формирующихся и развивающихся на глобальном уровне и в региональном контексте. Рассмотрены концептуальные основы осмысления проблем развития современного мира; традиционные и новые угрозы и вызовы современному миропорядку; трансформация субъектного поля мировой политики и системы международных отношений; проблемы международной и национальной безопасности. В ряде публикаций предметом анализа стали роль и место современной России в меняющемся мире.

*О.С. Поршинева,  
А.В. Антошин,  
Г.Н. Валиахметова*